



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 186 (XXX) — Nr. 1100

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 27 decembrie 2018

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 639 din 16 octombrie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 102 alin. (1) pct. 14 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice	2–4
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
965. — Hotărâre privind aprobarea modelului steagului comunei Cozma, județul Mureș.....	5–6
966. — Hotărâre privind aprobarea modelului steagului comunei Valu lui Traian, județul Constanța	6–7
967. — Hotărâre privind aprobarea stemei comunei Lelești, județul Gorj	8
968. — Hotărâre privind aprobarea modelului steagului comunei Socol, județul Caraș-Severin	9
969. — Hotărâre privind aprobarea stemei comunei Mociu, județul Cluj	10
970. — Hotărâre privind aprobarea stemei comunei Cristian, județul Sibiu	11
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
551. — Ordin al președintelui Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor pentru modificarea anexelor nr. 1 și 3 la Ordinul președintelui Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor nr. 103/2010 privind aprobarea modelului și conținutului formularelor tipizate cu regim special ale procesului-verbal de constatare a contravenției și ale anexei acestuia, destinate utilizării în activitatea de control, și a modelului și conținutului formularului tipizat cu regim special al autorizației emise de Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor persoanelor fizice și juridice ce efectuează operațiuni cu metale prețioase și pietre prețioase	12–16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 639**

din 16 octombrie 2018

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 102 alin. (1) pct. 14 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Simina Popescu-Marin	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Sorin-Ioan Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 102 alin. (1) pct. 14 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, excepție ridicată de Adrian Constantin Crăescu în Dosarul nr. 7.006/325/2016 al Judecătoriei Timișoara — Secția a II-a civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 287D/2017.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Președintele dispune a se face apelul și în Dosarul nr. 679D/2017, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a aceluiași prevederi legale, excepție ridicată de același autor în Dosarul nr. 8.755/325/2016 al Judecătoriei Timișoara — Secția I civilă.

4. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

5. Având în vedere obiectul identic al excepțiilor de neconstituționalitate, Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor. Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu măsura conexării dosarelor. Curtea, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea Dosarului nr. 679D/2017 la Dosarul nr. 287D/2017, care a fost primul înregistrat.

6. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, ca neîntemeiată, sens în care invocă jurisprudența în materie a Curții Constituționale, spre exemplu, Decizia nr. 532 din 6 iulie 2016 și Decizia nr. 638 din 17 mai 2011.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, reține următoarele:

7. Prin Încheierea din 18 ianuarie 2017, pronunțată în Dosarul nr. 7.006/325/2016, și prin Încheierea din 8 februarie 2017, pronunțată în Dosarul nr. 8.755/325/2016, **Judecătoria Timișoara — Secția a II-a civilă și Judecătoria Timișoara — Secția I civilă au sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 102 alin. (1) pct. 14 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice.** Excepțiile de neconstituționalitate au fost ridicate de Adrian Constantin Crăescu în cauze având ca obiect soluționarea plângerilor

împotriva unor procese-verbale de constatare și sancționare a unor contravenții.

8. **În motivarea excepțiilor de neconstituționalitate,** autorul acestora susține, în esență, că prevederile legale criticate nu menționează exact cum trebuie făcută comunicarea datelor de identificare ale persoanelor implicate în evenimente rutiere (prin telefon, fax, e-mail, corespondență) și nu precizează niciun interval de timp în care acestea trebuie comunicate poliției rutiere. Astfel, textul de lege criticat este ambiguu, neclar și poate da naștere la abuzuri, nedreptăți și suferințe pentru cetățean. De asemenea, a mai precizat că amenda prevăzută de lege are un quantum excesiv, încălcând dreptul la viață.

9. **Judecătoria Timișoara — Secția a II-a civilă** consideră că prevederile legale criticate sunt suficient de clare. Este adevărat că în cuprinsul acestora nu sunt enumerate modalitățile prin care detaliile solicitate pot fi aduse la cunoștința poliției rutiere. Lipsa indicării exprese a acestor modalități conduce însă la concluzia că datele pot fi comunicate în orice modalitate, ceea ce este în beneficiul persoanelor cărora norma li se adresează. Instanța apreciază că nici quantumul amenzii stabilite nu este contrar prevederilor constituționale, neputându-se afirma că acesta încalcă dreptul la viață. Având în vedere natura faptei sancționate, quantumul ridicat al limitelor amenzii este justificat. Astfel, necomunicarea datelor de identificare ale persoanelor implicate în evenimente rutiere conduce indirect, în unele situații, la imposibilitatea sancționării contravenționale a acestor persoane. Prin urmare, quantumul amenzilor aplicabile în cazul contravențiilor de față trebuie să fie suficient de ridicat încât să descurajeze comportamentele abuzive ale proprietarilor de autoturisme.

10. **Judecătoria Timișoara — Secția I civilă opinează** în sensul caracterului neîntemeiat al excepției, întrucât textul contestat nu contravine dreptului la viață și nici dreptului la un proces echitabil. „Neclaritatea normei de drept, la care a făcut referire petentul, se circumscrie dreptului la un proces echitabil, respectiv art. 1 alin. (5) din Constituție”. Obligația proprietarului sau utilizatorului unui vehicul de a comunica poliției rutiere identitatea persoanei căreia i-a încredințat vehiculul pentru a fi condus, potrivit art. 102 alin. (1) pct. 14 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002, are un scop legitim constând în identificarea persoanelor care au săvârșit contravenții și se aplică tuturor persoanelor aflate în ipoteza normei. Deși în cuprinsul textului de lege criticat nu sunt enumerate modalitățile prin care informațiile solicitate pot fi aduse la cunoștința poliției rutiere, lipsa indicării exprese conduce la concluzia că datele pot fi comunicate în orice modalitate. De asemenea, instanța reține că natura și severitatea sancțiunii aplicate nu sunt contrare prevederilor constituționale privind dreptul la viață. Față de natura sancțiunii și față de quantumul acesteia, instanța apreciază că sancțiunea amenzii contravenționale este proporțională cu scopul urmărit de textul legal precitat.

11. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului

Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

12. **Guvernul**, în Dosarul nr. 287D/2017, consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Sub aspectul criticilor formulate, apreciază că petentul nu relevă în ce constau ambiguitatea și neclaritatea textului, nu evidențiază în niciun fel viciile de neconstituționalitate ale prevederilor criticate. Aspectele semnalate de petent ca argumente ale motivării sale nu au legătură cu critica de neconstituționalitate a textului, ci reprezintă situații concrete în care petentul justifică imposibilitatea de a cunoaște identitatea persoanei căreia i-a încredințat vehiculul spre a fi condus. Or, aceste aspecte vizează aplicarea și interpretarea textului de către organul care stabilește sancțiunea adecvată, iar nu viciile de neconstituționalitate. În ceea ce privește faptul că legiuitorul a stabilit un quantum al amenzii care ar afecta dreptul la viață, apreciază că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 stabilește progresiv quantumul amenzilor, pe grupe de sancțiuni, în raport cu gravitatea faptelor, astfel încât să se descurajeze comportamentul abuziv al proprietarului de vehicul.

13. **Guvernul**, în Dosarul nr. 679D/2017, nu a comunicat punctul său de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

14. **Avocatul Poporului** consideră că prevederile art. 102 alin. (1) pct. 14 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 sunt constituționale. Textul de lege criticat nu încalcă dreptul la viață, ci prevede, în deplin acord cu principiile care fundamentează statul de drept, sancționarea unor fapte de încălcare a legii, care pun în pericol siguranța circulației rutiere. Așa fiind, quantumul amenzii stabilite reprezintă o măsură descurajantă luată de stat în îndeplinirea obligației sale pozitive de a manifesta un rol activ în garantarea dreptului la viață și la integritate fizică și psihică a persoanei. În ceea ce privește critica privind neclaritatea normei de drept invocate, aceasta nu poate fi reținută, întrucât acest text de lege oferă suficiente repere și elemente pentru ca persoana căreia i se adresează să înțeleagă care sunt faptele incriminate de legiuitor. Faptul că nu sunt enumerate modalitățile prin care informațiile pot fi aduse la cunoștința poliției rutiere conduce la concluzia că acestea pot fi comunicate prin orice mijloc. Numeroase legi se folosesc de eficacitatea formulelor mai mult sau mai puțin vagi, pentru a evita o rigiditate excesivă. Astfel, prin Hotărârea din 24 august 2007, pronunțată în Cauza *Dragotoniu și Militaru — Pidhorni împotriva României*, paragraful 36, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a statuat că, din cauza principiului generalității legilor, conținutul acestora nu poate prezenta o precizie absolută. Una dintre tehnicile-tip de reglementare constă în recurgerea mai degrabă la categorii generale decât la liste exhaustive. Interpretarea și aplicarea unor asemenea texte depind de practică.

15. Referitor la criticile formulate din perspectiva caracterului lacunar al normelor, respectiv sub aspectul modului de interpretare și aplicare a acestora, consideră că asemenea critici sunt de competența legiuitorului sau a instanțelor de judecată, după caz, iar nu a Curții Constituționale, care, potrivit art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, se pronunță numai asupra constituționalității textelor cu privire la care a fost sesizată, fără a putea modifica sau completa prevederile supuse controlului.

16. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepțiilor de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, prevederile legale

criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

17. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

18. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie prevederile art. 102 alin. (1) pct. 14 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 670 din 3 august 2006, care au următorul cuprins: „*Constituie contravenții și se sancționează cu amenda prevăzută în clasa a IV-a de sancțiuni următoarele fapte săvârșite de persoane fizice:*

[...]

14. *necomunicarea de către proprietarul sau utilizatorul unui vehicul, la solicitarea poliției rutiere, a identității persoanei căreia i-a încredințat vehiculul spre a fi condus.*”

19. În opinia autorului excepțiilor, prevederile legale supuse controlului de constituționalitate contravin dispozițiilor din Constituție cuprinse în: art. 1 alin. (5) privind obligativitatea respectării Constituției, a supremației sale și a legilor și art. 22 privind dreptul la viață, integritate fizică și psihică.

20. Examinând excepția de neconstituționalitate sub aspectul criticilor de neconstituționalitate raportate la art. 1 alin. (5) din Constituție, Curtea reține că, în jurisprudența sa, au fost stabilite o serie de criterii care trebuie respectate în activitatea de legiferare: precizie, previzibilitate și predictibilitate, pentru ca subiectul de drept vizat să își poată conforma conduita, astfel încât să evite consecințele nerespectării lor. De asemenea, Curtea a statuat că orice act normativ trebuie să îndeplinească anumite condiții calitative, printre acestea numărându-se previzibilitatea, ceea ce presupune că acesta trebuie să fie suficient de precis și clar pentru a putea fi aplicat (a se vedea, spre exemplu, Decizia nr. 189 din 2 martie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 307 din 5 aprilie 2006). În același sens, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a statuat că legea trebuie, într-adevăr, să fie accesibilă justițiabilului și previzibilă în ceea ce privește efectele sale. Pentru ca legea să satisfacă cerința de previzibilitate, ea trebuie să precizeze cu suficientă claritate întinderea și modalitățile de exercitare a puterii de apreciere a autorităților în domeniul respectiv, ținând cont de scopul legitim urmărit, pentru a oferi persoanei o protecție adecvată împotriva arbitrarului (a se vedea Hotărârea din 4 mai 2000, pronunțată în Cauza *Rotaru împotriva României*, paragraful 52, și Hotărârea din 25 ianuarie 2007, pronunțată în Cauza *Sissanis împotriva României*, paragraful 66).

21. Curtea a mai statuat că o lege îndeplinește condițiile calitative impuse de Constituție numai dacă norma este enunțată cu suficientă precizie pentru a permite cetățeanului să își adapteze conduita în funcție de aceasta, astfel încât, apelând la nevoie la consiliere de specialitate în materie, el să fie capabil să prevadă, într-o măsură rezonabilă, față de circumstanțele speței, consecințele care ar putea rezulta dintr-o anumită faptă și să își corecteze conduita (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 363 din 7 mai 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 495 din 6 iulie 2015, paragraful 17).

22. De asemenea, în Hotărârea din 24 august 2007, pronunțată în Cauza *Dragotoniu și Militaru — Pidhorni împotriva României*, 2007, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a statuat că, „din cauza principiului generalității legilor, conținutul acestora nu poate prezenta o precizie absolută. Una din tehnicile tip de reglementare constă în recurgerea mai degrabă la categorii generale decât la liste exhaustive. De asemenea, numeroase legi se folosesc de eficacitatea formulelor mai mult

sau mai puțin vagi, pentru a evita o rigiditate excesivă și a se putea adapta la schimbările de situație. Interpretarea și aplicarea unor asemenea texte depind de practică. Funcția decizională acordată instanțelor servește tocmai pentru a îndepărta îndoielile ce ar putea exista în privința interpretării normelor”.

23. Aplicând aceste considerente de principiu în cauza de față, Curtea reține că dispozițiile art. 102 alin. (1) pct. 14 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 stabilesc drept contravenție nerespectarea, de către proprietarul sau deținătorul mandatat al unui vehicul, a obligației de a comunica poliției rutiere, la cererea acesteia și în termenul solicitat, identitatea persoanei căreia i-a încredințat vehiculul pentru a fi condus pe drumurile publice. Astfel, fapta săvârșită de persoana fizică, ce constă în necomunicarea de către proprietarul sau utilizatorul unui vehicul, la solicitarea poliției rutiere, a identității persoanei căreia i-a încredințat vehiculul spre a fi condus, constituie contravenție și se sancționează, potrivit art. 102 alin. (1) pct. 14 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002, cu amendă prevăzută în clasa a IV-a de sancțiuni, adică de la 9 la 20 puncte-amendă.

24. În aceste condiții, Curtea constată că prevederile legale supuse controlului de constituționalitate oferă repere clare pentru ca destinatarul lor să înțeleagă care este fapta sancționată de legiuitor și care sunt consecințele nerespectării obligației impuse de lege. În plus, din interpretarea dispozițiilor legale criticate rezultă că informațiile vizate pot fi comunicate prin orice mijloc de comunicare, astfel cum rețin și instanțele judecătorești în opiniile exprimate, potrivit art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992, asupra excepțiilor de neconstituționalitate.

25. Distinct de acestea, Curtea observă că prevederile art. 102 alin. (1) pct. 14 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 au mai format obiect al controlului de constituționalitate, Curtea Constituțională respingând excepțiile de neconstituționalitate. În acest sens, pot fi menționate, cu titlu de exemplu: Decizia nr. 164 din 10 februarie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 160 din 16 martie 2009, Decizia nr. 999 din 7 iulie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 575 din 18 august 2009, Decizia

nr. 638 din 17 mai 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 517 din 22 iulie 2011, Decizia nr. 532 din 5 iulie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 847 din 25 octombrie 2016.

26. Curtea a reținut, în esență, că stabilirea unor reguli în ceea ce privește circulația pe drumurile publice are ca scop, potrivit art. 1 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002, „*asigurarea desfășurării fluente și în siguranță a circulației pe drumurile publice, precum și ocrotirea vieții, integrității corporale și a sănătății persoanelor participante la trafic sau aflate în zona drumului public, protecția drepturilor și intereselor legitime ale persoanelor respective, a proprietății publice și private, cât și a mediului*”, considerente care își păstrează valabilitatea și în prezentele cauze.

27. Referitor la susținerea că legiuitorul a stabilit prin normele legale criticate un quantum ridicat al amenzii, de natură să încalce dispozițiile art. 22 din Constituție, Curtea reține că, tocmai în vederea garantării dreptului fundamental la viață și la integritatea fizică și psihică al tuturor persoanelor participante la traficul rutier, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 stabilește quantumul amenzilor, pe grupe de sancțiuni, în raport cu gravitatea faptelor, astfel încât să se descurajeze comportamentul abuziv al proprietarului de vehicul și, prin urmare, nu poate reține încălcarea dispozițiilor constituționale invocate.

28. În plus, faptul că proprietarul sau utilizatorul unui vehicul este ținut de obligația de a comunica, la solicitarea poliției rutiere, identitatea persoanei căreia i-a încredințat vehiculul spre a fi condus răspunde exigenței constituționale stabilite de art. 44 alin. (7), potrivit căreia „*Dreptul de proprietate obligă [...] la respectarea celorlalte sarcini care, potrivit legii [...], revin proprietarului*”. Astfel, prin prevederile legale criticate a fost creat cadrul legal în scopul efectuării de către poliția rutieră a demersurilor necesare pentru aflarea adevărului, și anume a persoanei care, în mod real, a condus, la un moment dat, respectivul autovehicul, în ipoteza în care nu există identitate de persoană între proprietarul autovehiculului și persoana care l-a condus.

29. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Adrian Constantin Crăescu în Dosarul nr. 7.006/325/2016 al Judecătoriei Timișoara — Secția a II-a civilă și în Dosarul nr. 8.755/325/2016 al Judecătoriei Timișoara — Secția I civilă și constată că prevederile art. 102 alin. (1) pct. 14 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriei Timișoara — Secția a II-a civilă și Judecătoriei Timișoara — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 16 octombrie 2018.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Simina Popescu-Marin

HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE**
privind aprobarea modelului steagului
comunei Cozma, județul Mureș

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 2 alin. (2) și art. 3 alin. (4) din Legea nr. 141/2015 privind arborarea și folosirea de către unitățile administrativ-teritoriale a steagurilor proprii,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — (1) Se aprobă modelul steagului comunei Cozma, județul Mureș, prevăzut în anexa nr. 1.

(2) Descrierea și semnificațiile elementelor însumate ale modelului steagului comunei Cozma, județul Mureș, sunt prevăzute în anexa nr. 2.

(3) Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ

Contrasemnează:
p. Viceprim-ministru,
ministrul dezvoltării regionale
și administrației publice,
Sirma Caraman,
secretar de stat

București, 7 decembrie 2018.
Nr. 965.

ANEXA Nr. 1*)



Material textil: poliester sau satinat.

*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

DESCRIEREA ȘI SEMNIFICAȚIILE
elementelor însumate ale modelului steagului comunei Cozma, județul Mureș

Descrierea steagului

Modelul steagului comunei Cozma este format dintr-o pânză dreptunghiulară cu proporția între lățimea și lungimea steagului de 3/2, format din trei fâșii dispuse vertical în următoarea succesiune a culorilor de la hampă: albastru, galben, albastru. Pe fâșia de culoare galbenă, în centru, este imprimată stema localității, în partea de sus este inscripționat statutul localității „Comuna”, iar în partea de jos denumirea „Cozma”, ambele cuvinte cu litere de culoare neagră.

Steagul se fixează pe hampă în partea stângă, pe lățime.

Semnificațiile elementelor și ale culorilor steagului

Descrierea stemei

Stema comunei Cozma se compune dintr-un scut triunghiular cu marginile rotunjite, despicat, cu terasă neagră în vârful scutului.

În partea dreaptă, în câmp albastru, se află o cruce-monument de argint.

În partea stângă, în câmp roșu, se află un buchet cu 5 frunze de stejar de aur.

Scutul este timbrat de o coroană murală de argint cu un turn crenelat.

Semnificațiile elementelor însumate

Crucea reprezintă monumentul „Crucea Albă” și complexul monahal Soloca — simbolul istoriei, culturii și credinței locuitorilor.

Buchetul cu frunze de stejar simbolizează satele componente și bogăția silvică a zonei.

Terasa neagră simbolizează ogorul roditor cu porumb.

Coroana murală cu un turn crenelat semnifică faptul că localitatea are rangul de comună.

Culoarea galbenă (sau aurul) reprezintă pământul, este simbolul forței și bogăției. Reprezintă și bogăția, și holdele aurii de grâu din timpul verii.

Culoarea albastră este simbolul fidelității și perseverenței, al cerului, al lumii spirituale.

Culoarea roșie reprezintă virtutea spirituală, vitalitate și forță.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE
privind aprobarea modelului steagului
comunei Valu lui Traian, județul Constanța

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 2 alin. (2) și art. 3 alin. (4) din Legea nr. 141/2015 privind arborarea și folosirea de către unitățile administrativ-teritoriale a steagurilor proprii,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

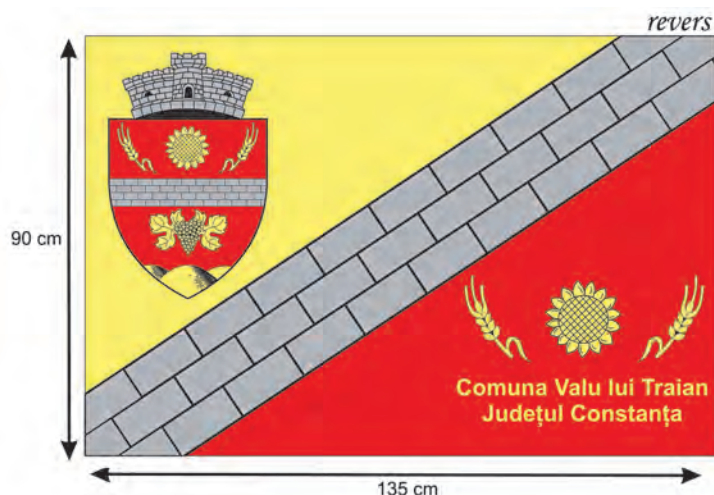
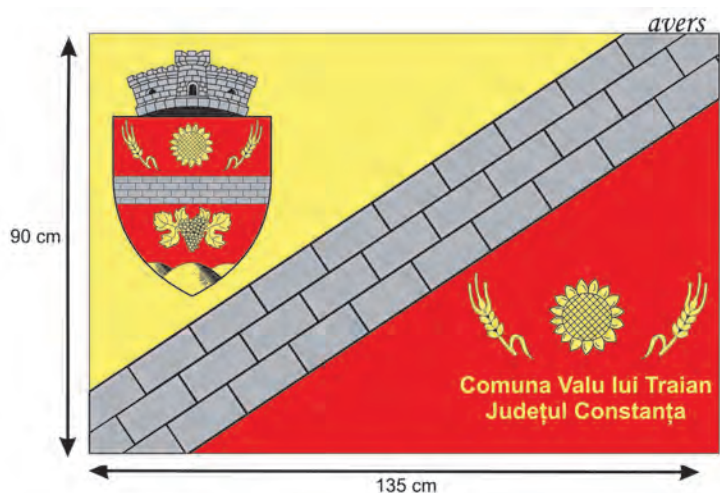
Articol unic. — (1) Se aprobă modelul steagului comunei Valu lui Traian, județul Constanța, prevăzut în anexa nr. 1.

(2) Descrierea și semnificațiile elementelor însumate ale modelului steagului comunei Valu lui Traian, județul Constanța, sunt prevăzute în anexa nr. 2.

(3) Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ

Contrasemnează:
p. Viceprim-ministru,
ministrul dezvoltării regionale
și administrației publice,
Sirma Caraman,
secretar de stat



Material textil: poliester sau satinat.

*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

ANEXA Nr. 2

DESCRIEREA ȘI SEMNIFICAȚIILE elementelor însumate ale modelului steagului comunei Valu lui Traian, județul Constanța

Descrierea steagului

Modelul steagului comunei Valu lui Traian este format dintr-o pânză dreptunghiulară cu proporția între lățimea și lungimea steagului de 2/3, tăiat în bară de un zid de argint.

În partea superioară, în câmp de aur, se află stema localității.

În partea inferioară, pe câmpul roșu, este inscripționat „Comuna Valu lui Traian, județul Constanța”, având deasupra o floarea-soarelui, flancată de două spice de grâu, totul de aur.

Steagul se fixează pe hampă în partea stângă, pe lățime.

Semnificațiile elementelor și ale culorilor steagului

Descrierea stemei

Stema comunei Valu lui Traian se compune dintr-un scut triunghiular roșu, cu marginile rotunjite, tăiat de un zid de argint.

În partea superioară se află o floarea-soarelui flancată de câte un spic de grâu, toate de aur.

În vârful scutului se află un ciorchine de strugure și trei coline, toate de aur.

Scutul este timbrat de o coroană murală de argint cu un turn crenelat.

Semnificațiile elementelor însumate

Spicele de grâu și floarea-soarelui reprezintă ocupația de bază a locuitorilor, agricultura.

Brăul de argint semnifică zidul de piatră care a fost adăugat pe creasta valului de piatră de-a lungul căruia este amplasată localitatea. Strugurele simbolizează podgoria Murfatlarului.

Cele trei coline simbolizează: Valul mic de pământ, Valul mare de pământ și Valul de piatră, monumente istorice din secolul al VI-lea.

Coroana murală cu un turn crenelat semnifică faptul că localitatea are rangul de comună.

Culoarea galbenă (sau aur) reprezintă pământul, fiind simbolul forței și bogăției. Reprezintă și bogăția, și holdele aurii de grâu din timpul verii.

Culoarea roșie înseamnă putere, acțiune, îndrăzneală, generozitate, dragoste, voință, agresivitate, dorința de a servi patria, incitare la vigilență.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea stemei comunei Lelești, județul Gorj

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 10 alin. 2 din Legea nr. 102/1992 privind stema țării și sigiliul statului, cu modificările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — (1) Se aprobă stema comunei Lelești, județul Gorj, prevăzută în anexa nr. 1.

(2) Descrierea și semnificațiile elementelor însumate ale stemei comunei Lelești, județul Gorj, sunt prevăzute în anexa nr. 2.

(3) Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
VASILICA-VIORICA DÂNCILĂ

Contrasemnează:
p. Viceprim-ministru,
ministrul dezvoltării regionale
și administrației publice,
Sirma Caraman,
secretar de stat

București, 7 decembrie 2018.
Nr. 967.

*ANEXA Nr. 1**

ANEXA Nr. 2

STEMA
comunei Lelești, județul Gorj



DESCRIEREA ȘI SEMNIFICAȚIILE
elementelor însumate ale stemei comunei Lelești,
județul Gorj

Descrierea stemei

Stema comunei Lelești se compune dintr-un scut triunghiular albastru cu marginile rotunjite, scartelat.

În partea superioară, în dreapta, în câmp, se află o biserică de lemn în semiprofil spre senestră, cu un pridvor susținut de patru stâlpi, ajurat negru, cu parapet și intrare centrală cu porțiță, cu fațada laterală străpunsă de o fereastră ajurată negru, cu acoperiș din șindrilă în patru ape, înălțat printr-o clopotniță pe patru stâlpi și cu acoperiș piramidal înălțat printr-o cruciuliță, totul de argint.

În partea superioară, în stânga, în câmp albastru, se află un coș confecționat din șapte rânduri de împletituri, care se îngustează în partea de jos, încărcat cu doi dovleci acolați, cel din dextera mai mic, cel central mai mare, trei pere acolate și dispuse în triunghi cu vârful în jos, trei mere acolate și dispuse în triunghi cu vârful în sus și dispus în bară, doi pepeni, unul mai lunguieț și celălalt rotund, ambii acolați și culcați în bară, trei ciorchini de struguri cu frunze, doi pe flancuri, unul pe centru, care se măresc de la dreapta la stânga și se revarsă pe jos pe marginile coșului, totul de aur.

În partea inferioară, în dreapta, în câmp albastru, se află o albină naturală de aur, cu ochii de culoare neagră și trei fascii de aceeași culoare dispuse în partea de jos a corpului, văzută din spate, redată cu aripile deschise și poziționată în pal.

În partea inferioară, în stânga, în câmp roșu, se află un ciocan și o dalta, ambele de argint, redată cu mânerul în jos și încrucișate în săritoare.

Scutul este timbrat de o coroană murală de argint cu un turn crenelat.

Semnificațiile elementelor însumate

Biserica reprezintă cele două lăcașe de cult din localitate, Biserica cu hramul „Sf. Nicolae” construită în anul 1774, reabilitată în anul 1847, respectiv Biserica cu hramul „Sf. Ioan Gură de Aur” construită în anul 1791, ambele declarate monumente istorice.

Coșul cu fructe, legume și struguri face referire la trei ocupații de bază ale locuitorilor, pomicultura, legumicultura și viticultura.

Albina indică o veche ocupație a locuitorilor, apicultura.

Ciocanul și dalta evocă dulgheria, o altă îndeletnicire a locuitorilor comunei.

Coroana murală cu un turn crenelat semnifică faptul că localitatea are rangul de comună.

*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea modelului steagului
comunei Socol, județul Caraș-Severin

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 2 alin. (2) și art. 3 alin. (4) din Legea nr. 141/2015 privind arborarea și folosirea de către unitățile administrativ-teritoriale a steagurilor proprii,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — (1) Se aprobă modelul steagului comunei Socol, județul Caraș-Severin, prevăzut în anexa nr. 1.

(2) Descrierea și semnificațiile elementelor însumate ale modelului steagului comunei Socol, județul Caraș-Severin, sunt prevăzute în anexa nr. 2.

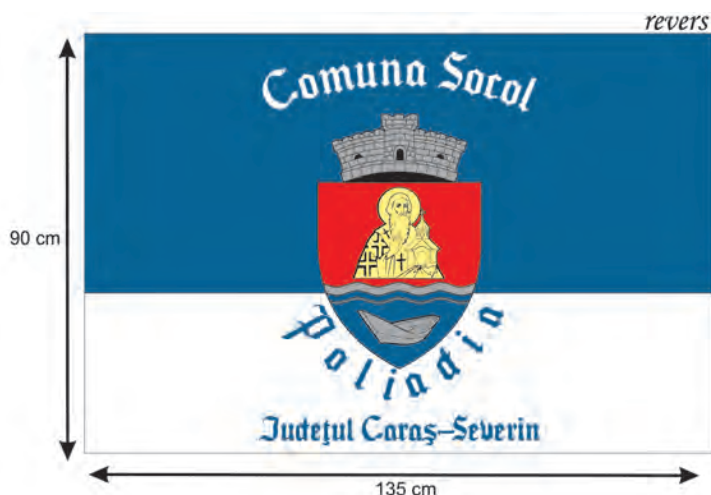
(3) Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
VASILICA-VIORICA DÂNCILĂ

Contrasemnează:
p. Viceprim-ministru,
ministrul dezvoltării regionale
și administrației publice,
Sirma Caraman,
secretar de stat

București, 7 decembrie 2018.
Nr. 968.

ANEXA Nr. 1*)



Material textil: poliester sau satinat.

*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

ANEXA Nr. 2

DESCRIEREA ȘI SEMNIFICAȚIILE elementelor însumate ale modelului steagului comunei Socol, județul Caraș-Severin

Descrierea steagului

Modelul steagului comunei Socol este format dintr-o pânză dreptunghiulară cu proporția între lățimea și lungimea steagului de 2/3, format cu câmp tăiat, având partea superioară de culoare albastră, iar partea inferioară de culoare albă, cu stema localității trecând peste tăiere.

În partea de sus este inscripționat „Comuna Socodor”, cu litere de culoare albă, iar în partea de jos, cu litere de culoare albastră, sunt denumirea locală a zonei, „Poliadia”, și numele județului, „Județul Caraș-Severin”.

Drapelul se fixează pe hampă în partea stângă, pe lățime.

Semnificațiile elementelor și ale culorilor steagului

Descrierea stemei

Stema comunei Socol se compune dintr-un scut triunghiular cu marginile rotunjite, tăiat de un brau undat și o fascie undată îngustă, de argint.

În câmp superior, pe fond roșu, se află un personaj nimbă ținând în mână o bisericuță, totul de aur.

În vârful scutului, pe fond alb, se află o barcă de argint în semiprofil dreapta.

Scutul este timbrat de o coroană murală de argint cu un turn crenelat.

Semnificațiile elementelor însumate

Personajul nimbă reprezintă cele trei mănăstiri existente în zonă încă din secolul al XIII-lea.

Brăul undat reprezintă fluviul Dunărea, prin poziția sa localitatea fiind poarta de intrare a acestuia pe teritoriul țării.

Fascia îngustă semnifică faptul că așezarea este mărginită de râul Nera, care reprezintă frontiera de stat.

Barca simbolizează ocupația de bază a locuitorilor, pescuitul. Coroana murală cu un turn crenelat semnifică faptul că localitatea are rangul de comună.

Culoarea albă transmite puritate, curățenie și neutralitate.

Culoarea albastră (sau azur) reprezintă apa, dar și aerul, și simbolizează blândețea, frumusețea, noblețea și buna-credință.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea stemei comunei Mociu, județul Cluj

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 10 alin. 2 din Legea nr. 102/1992 privind stema țării și sigiliul statului, cu modificările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — (1) Se aprobă stema comunei Mociu, județul Cluj, prevăzută în anexa nr. 1.

(2) Descrierea și semnificațiile elementelor însumate ale stemei comunei Mociu, județul Cluj, sunt prevăzute în anexa nr. 2.

(3) Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ

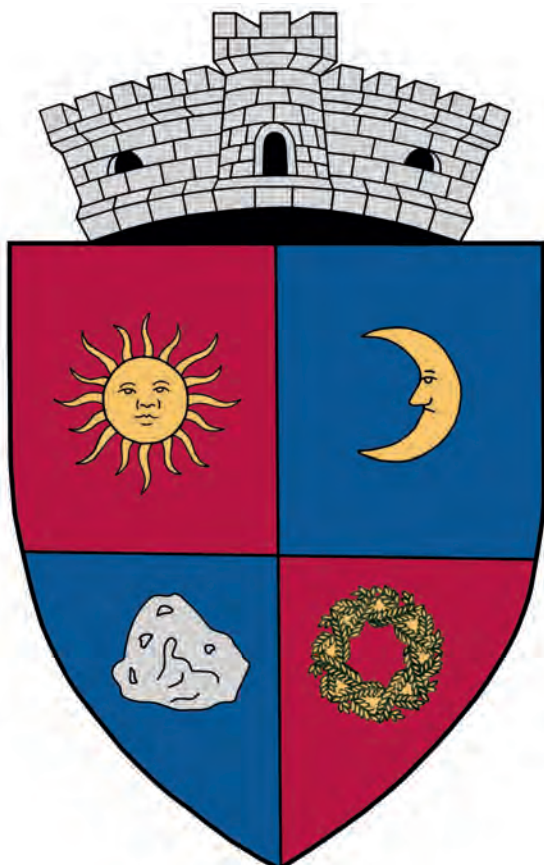
Contrasemnează:
p. Viceprim-ministru,
ministrul dezvoltării regionale
și administrației publice,
Sirma Caraman,
secretar de stat

București, 7 decembrie 2018.
Nr. 969.

ANEXA Nr. 1*

ANEXA Nr. 2

STEMA comunei Mociu, județul Cluj



DESCRIEREA ȘI SEMNIFICAȚIILE elementelor însumate ale stemei comunei Mociu, județul Cluj

Descrierea stemei

Stema comunei Mociu se compune dintr-un scut triunghiular cu marginile rotunjite, scartelat.

În partea superioară, în dreapta, în câmp roșu, se află un soare figurat de aur, iar în partea superioară, în stânga, în câmp albastru, se află o semilună figurată de aur.

În partea inferioară, în dreapta, în câmp albastru, se află un meteorit de argint.

În partea inferioară, în stânga, în câmp roșu, se află o cunună de spice de grâu de aur.

Scutul este timbrat de o coroană murală de argint cu un turn crenelat.

Semnificațiile elementelor însumate

Aștrii figurați provin din tradiția heraldică a zonei.

Meteoritul simbolizează faptul că la 3 februarie 1882 pe teritoriul comunei a căzut un meteorit din care s-au adunat peste 100.000 de bucăți; un fragment în greutate de 35,7 kg a fost găsit pe teritoriul localității, fiind cel mai mare meteorit căzut vreodată în România.

Cununa de spice de grâu simbolizează faptul că zona a fost considerată „Grânarul Transilvaniei”. De asemenea, cununa reprezintă simbolul Târgului Secerii, care se organizează anual în comuna Mociu în data de 16 august, precum și Festivalul folcloric „Jocul de pe câmpie”, care se organizează anual în prima duminică a lunii septembrie.

Coroana murală cu un turn crenelat semnifică faptul că localitatea are rangul de comună.

*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea stemei comunei Cristian, județul Sibiu

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 10 alin. 2 din Legea nr. 102/1992 privind stema țării și sigiliul statului, cu modificările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — (1) Se aprobă stema comunei Cristian, județul Sibiu, prevăzută în anexa nr. 1.

(2) Descrierea și semnificațiile elementelor însumate ale stemei comunei Cristian, județul Sibiu, sunt prevăzute în anexa nr. 2.

(3) Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ

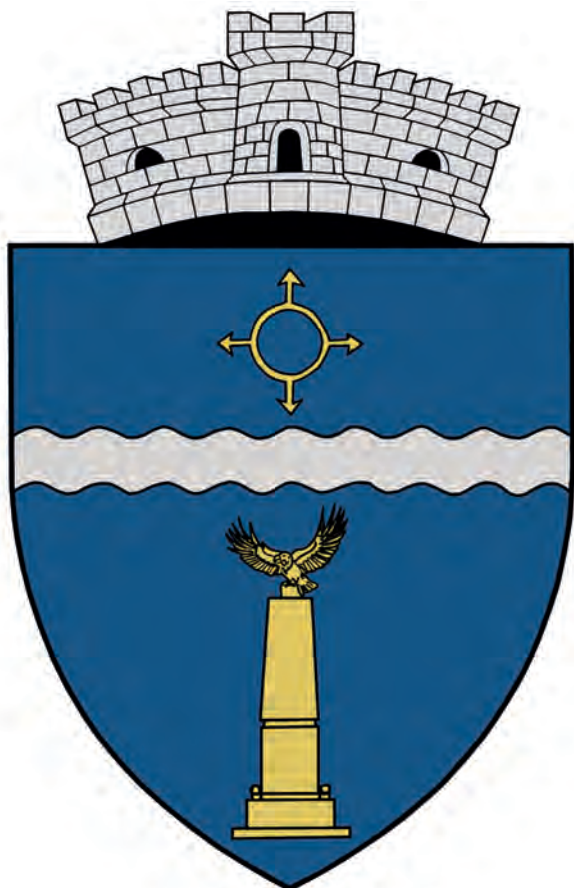
Contrasemnează:
p. Viceprim-ministru,
ministrul dezvoltării regionale
și administrației publice,
Sirma Caraman,
secretar de stat

București, 7 decembrie 2018.
Nr. 970.

ANEXA Nr. 1*

ANEXA Nr. 2

STEMA comunei Cristian, județul Sibiu



DESCRIEREA ȘI SEMNIFICAȚIILE elementelor însumate ale stemei comunei Cristian, județul Sibiu

Descrierea stemei

Stema comunei Cristian se compune dintr-un scut triunghiular albastru cu marginile rotunjite, tăiat de un brâu undat de argint.

În partea superioară se află o dangă pentru înfierat vitele, care este reprezentată de un cerc din care ies patru săgeți, de aur, așezate în cele patru puncte cardinale, cu vârful spre exterior.

În partea inferioară se află un monument alcătuit dintr-un postament paralelipipedic, peste care este așezat un obelisc; deasupra obeliscului pe un soclu este așezată o acvilă cu zborul luat, totul de aur.

Scutul este timbrat de o coroană murală de argint cu un turn crenelat.

Semnificațiile elementelor însumate

Danga pentru vite, folosită din anul 1826, evocă marca juridică a comunei, perpetuată până în prezent.

Brăul undat face referire la hidrografia localității — râul Cibin, ce împarte comuna în două.

Monumentul simbolizează faptul că acesta a fost ridicat în memoria eroilor căzuți în cele două războaie mondiale.

Coroana murală cu un turn crenelat semnifică faptul că localitatea are rangul de comună.

*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AUTORITATEA NAȚIONALĂ PENTRU PROTECȚIA CONSUMATORILOR

ORDIN

**pentru modificarea anexelor nr. 1 și 3 la Ordinul președintelui
Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor
nr. 103/2010 privind aprobarea modelului și conținutului
formulelor tipizate cu regim special ale procesului-verbal de
constatare a contravenției și ale anexei acestuia, destinate
utilizării în activitatea de control, și a modelului și conținutului
formularului tipizat cu regim special al autorizației emise de
Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor
persoanelor fizice și juridice ce efectuează operațiuni
cu metale prețioase și pietre prețioase**

Având în vedere prevederile art. 5 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 700/2012 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor, cu modificările și completările ulterioare, și ale Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor emite următorul ordin:

Art. I. — Anexele nr. 1 și 3 la Ordinul președintelui Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor nr. 103/2010 privind aprobarea modelului și conținutului formulelor tipizate cu regim special ale procesului-verbal de constatare a contravenției și ale anexei acestuia, destinate utilizării în activitatea de control, și a modelului și conținutului formularului tipizat cu regim special al autorizației emise de Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor persoanelor fizice și juridice ce efectuează operațiuni cu metale prețioase și pietre prețioase, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 274 din 27 aprilie 2010, cu modificările ulterioare, se modifică și se înlocuiesc cu anexele nr. 1 și 2, care fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Procesele-verbale de constatare a contravenției seria A.N.P.C. nr. 866001 la nr. 916000 sunt valabile și se vor utiliza până la epuizarea stocului.

Art. III. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin, Ordinul președintelui Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor nr. 211/2014 pentru modificarea anexelor nr. 1 și 3 la Ordinul președintelui Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor nr. 103/2010 privind aprobarea modelului și conținutului formulelor tipizate cu regim special ale procesului-verbal de constatare a contravenției și ale anexei acestuia, destinate utilizării în activitatea de control, și a modelului și conținutului formularului tipizat cu regim special al autorizației emise de Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor persoanelor fizice și juridice ce efectuează operațiuni cu metale prețioase și pietre prețioase, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 420 din 6 iunie 2014, se abrogă.

Art. IV. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor,
Marius Pîrvu

Autoritatea Națională de Protecția Consumatorilor

REGIM SPECIAL

SERIE: ANPC Nr.

1. DESCRIEREA FAPTELOR CONSTATATE:

40. Descrierea faptelor constatate: 41. Data săvârșirii faptelor: []/[]/[] Ora: [] []
41.1 Data constatarii faptelor: []/[]/[] Ora: [] []

J. SANCTIUNI CONTRAVENTIONALE APLICATE:

42. Contravenient (denumire operator economic/nume și prenume persoana fizică autorizată)	43. Adresa completă	44. CUI/CF al operatorului sau CI al persoanei (seria, nr. data, emitenț)	45. Act normativ încălcat	46. Articol, alineat, litera, litera, încălcare	47. Act normativ care stabilește / sancționează contravenția	48. Articol, alineat, litera aplicare	49. Valoarea amenzii aplicate (lei)

K. MĂSURI PROPUSE/DISPUSE IN CONFORMITATE CU PREVEDERILE LEGALE (Act normativ, art., alin., lit.)

50. In timpul controlului au fost distruse produse în baza: PVD Nr: [] Data: []/[]/[] Valoare: [] lei

L. ALTE MENTIUNI/OBIECTIUNI:

M. DATELE DE IDENTIFICARE A MARTORULUI:

51. Nume și prenume: [] 52. Localitate: []
53. Adresa: [] CNP: []
54. Act Identitate: [] Seria: [] Nr: [] Eliberat de: [] data: []/[]/[]

55. Impotriva procesului-verbal contravenientul poate face plângere în termen de 15 zile de la data înmânării sau comunicării acestuia la instanța competentă, conform art. 31 și 32 (1) din OG 2/2001

56. Conform art. 16 (7) din O.G. nr. 2/2001 contravenientul poate formula obiecțiuni care vor fi completate la rubrica "ALTE MENTIUNI/ OBIECTIUNI"

57. Procesul-verbal conține [] pagini și s-a întocmit în 3 exemplare, din care unul se comunica

N. ANEXE

AGENT CONSTATOR

SEMNAȚURA MARTOR

CONTRAVENIENT

Semnătura

L.S.

Semnătura

L.S.

CNP: []

CI

Seria

Nr.

Semnătură

L.S.

[] din []
(numele, prenumele sau denumirea operatorului economic) (localitatea de domiciliu sau sediul operatorului economic)
str [] nr, [], bl. [], sc. [], et. [], ap. []
sector/județ []

Conform procesului verbal de constatare a contravenției, seria [] emis de CRPC Regiunea []/CJPC/CPCMB []
la data de []/[]/[] , ați fost sancționat cu [] amenda contravențională.
Plata se face în contul nr. [] deschis la Trezoreria/alte instituții abilitate.

Operatorul economic declară pe propria răspundere încadrarea în forma de organizare menționată la pct. 25 pentru persoane juridice și că a luat la cunoștință de contul, aferent acestei forme de organizare, deschis la Trezorerie.
Amenda aplicată conform [] adică suma de [] lei se va achita integral.
In conformitate cu prevederile O.G. 2/2001 art. 28 alin (1) se poate achita în termen de cel mult 15 zile de la data comunicării procesului verbal, jumătate din minimul legal al amenzii prevăzute în actul normativ [] adică suma de []
Prezentul proces verbal de constatare a contravenției este titlu de creanță și înștiințare de plată conform art. 25 alineatul 3 din OG 2/2001 cu modificările ulterioare.

Copia chitanței de plată se va prezenta la []
AGENT CONSTATOR **MARTOR** **CONTRAVENIENT**
Semnătura L.S. Semnătura L.S. Semnătura L.S.

REGIM SPECIAL

SERIE: ANPC Nr.

ANEXA la PROCESUL-VERBAL de CONSTATARE a CONTRAVENȚIEI

ANEXA la PROCESUL-VERBAL de CONSTATARE a CONTRAVENȚIEI

Blank lined area for recording details of the contravention.

AGENT CONSTATATOR
Semnatura L.S.

MARTOR
Semnatura L.S.

CONTRAVENIENT
Semnatura L.S.

Perfor

Orabge fluorescent

C A R A C T E R I S T I C I L E T E H N I C E
ale procesului-verbal de constatare a contravenției, ale anexei acestuia, precum
și ale autorizației emise de Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor

Caracteristicile tehnice ale procesului-verbal de constatare a contravenției:

- Format: 21 x 29,7 cm
- 6 file/exemplar x 20 seturi/carnet (120 file/carnet)
- Culori interior: 2 + 0 culori (negru + culoare specială orange fluorescent)/verso netipărit
- Hârtie interior: hârtie autocopiativă alb 56 g/roz 60 g/verde 55 g
- Capsat cu două capse pe latura de 29,7 cm
- Perfor pe latura de 29,7 cm
- Elemente speciale: înscriere (numerotare), seria fiind pusă la dispoziție de Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor

— Elemente speciale: element de siguranță Guilloche tipărit pe fiecare filă a carnetului, culoarea specială: orange fluorescent
 Caracteristicile tehnice ale anexei la procesul-verbal de constatare a contravenției:

- Format finit: 21 x 29,7 cm
- 1 carnet: 3 file/exemplar x 20 seturi = 60 file
- Culori interior: 2 + 0 culori (negru + culoare specială orange fluorescent)/verso netipărit
- Hârtie interior: hârtie autocopiativă alb 56 g/roz 60 g/verde 55 g
- Capsat cu două capse pe latura de 29,7 cm
- Perfor pe latura de 29,7 cm
- Elemente speciale: element de siguranță Guilloche tipărit pe fiecare filă a carnetului

Caracteristicile tehnice ale autorizației emise de Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor:

- format: A4;
- file volante;
- hârtie de securitate de 90—95 g/m²;
- tipar față: 4 culori + dublă numerotare; tipar verso: 0;
- culori tipar față: negru, pantone 288 U, pantone 5425 U și o cerneală specială;
- elemente grafice de securitate: fond numismatic, guilloche etc.;
- alte elemente: perfor.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

